

El Grafoanálisis (Escuela Española) integrador de las escuelas europeas de la grafología científica



Francisco Viñals Carrera
Director del Master en Grafoanálisis Europeo, UAB

Éste artículo extractado de la reciente obra: *Grafología Criminal*, hemos creído necesario exponerlo para paliar la peligrosa confusión de conceptos que hemos detectado por parte de algunos grafólogos influidos por una corriente pseudo-gestáltica separada de W. Wolff y los integradores, que pretende desprestigiar a los clásicos y sus derivadas escuelas por más innovadoras que demuestren ser, con argumentos de una mal entendida psicología dinámica, con el rechazo de cualquier tipología temperamental o caracterológica (en unos momentos en que proliferan las tesis sobre Temperamento, y se redescubren constantemente como en el caso de Cloninger y Sven), y por ello al marginarse en un pretendido afán elitista y despectivo, está fracasando en sus lugares de origen, solo hay que ver la crítica de la universidades alemanas a las erróneas teorías que aún basadas en Klages las deformaron para convertirlas en métodos inaplicables en la práctica, prueba de ello es que contrariamente al éxito contrastado de los informes presentado con el sistema del Grafoanálisis europeo, dichos métodos pseudo-gestálticos separados de Klages están progresivamente perdiendo la confianza dentro del contexto científico alemán acompañado por la decepción socio-laboral en su uso, algo que también nos terminó de confirmar el doctor en economía y grafólogo Helmud Ploog con su lamentación comunicada en la Reunión de la ADEG 2008 que presidimos en Barcelona, corroborado en Paris 2009; por ello es tan importante no perder nunca de vista el sentido práctico ratificado por el mundo empresarial, los informes coetáneos de las investigaciones, la corroboración y

seguimiento de los informes con sus historiales clínicos, diagnósticos, etc. son indicativos de si la metodología adoptada funciona o no, y ésta indudablemente, es una premisa de la escuela española del Grafoanálisis.

Si bien estamos de acuerdo en que hay términos antiguos o síndromes que deben revisarse, no debemos caer en el grave error de desconsiderar todo lo anterior. Hay corrientes que en su afán de pretender ser aceptadas como imagen de la progresión, en vez de avanzar retroceden al expresar su renuncia por las bases clásicas de su propia escuela (escuela que puede haber sido cuna de la grafología como ciencia), si bien, sin darse cuenta al adoptar los planteamientos de moda de otra escuela debido a la simple influencia del marketing como salida a un enclaustramiento propio de quien se ha dormido en los laureles durante décadas, lo único que consiguen es el fracaso, no por otra razón que la de no haber asimilado realmente la nueva cultura que intentan emular y que ha hecho que no se dieran cuenta de que la otra escuela es la suya pero reinterpretada en una forma de entender distinta, acorde a la manera de ser y percibir de sus condicionantes socioculturales.

Cada cultura debe forjar su escuela, ayudada de las bases comunes indiscutibles, pero integrando y moldeando de acuerdo al contexto del lugar donde de vive y actúa, es la única forma de conseguir el éxito en la aplicación profesional.

Abundando en lo anterior, vamos a poner un ejemplo, cualquier grafólogo formado en la

universidad puede entender cualquiera de las principales escuelas, una forma de asimilar por ejemplo la filosófica y abstracta escuela alemana es simplemente traducirla a nuestro sistema, de hecho vemos como las versiones que más funcionan sobre las actuales aplicaciones integradoras alemanas son las que en realidad son una redistribución de los géneros clásicos revisados y simplemente agrupados en tres grandes grupos (Movimiento, Forma y Espacio que incluyen los aspectos gráficos -según hemos correlacionado en el cuadro grafonómico general-), por lo tanto, a la hora de hacer el estudio grafológico, sigue siendo igual de necesario ir valorando los mismos parámetros, empezando por el orden o empezando por la velocidad o por otro aspecto o género; efectivamente, lo único que cambia en realidad es la posición o secuencia de las características gráficas que en un país tienen un nombre y en otro a veces parecido y a veces distinto, pero si hablamos de grafología científica, siempre es homologable.

La ventaja de la escuela española del Grafoanálisis es que es completa en términos y que se inició con el sistema clásico francés integrando las aportaciones de la escuela italiana, suiza y alemana y que nunca ha renunciado a sus orígenes jaminianos sino simplemente los ha ido adaptando y mejorando y somos conscientes de la importancia de cada aportación desde el inicio de un análisis grafológico hasta la elaboración del informe.

(Moretti, 1944) (Palaferrí, 1999) (Torbidoni y Zanin, 1991)(Cristofanelli, 2004) (Lena, 2006) (Cristofanelli y Lena, 2002) (Knobloch, 1950) (Mueller y Enskat, 1973) (Pfanne, 1961) (Heiss, 1966) (Wieser, 1998) (Klages, 1949) (Pophal, 1990) (Pulver, 1953) (Preyer, 1919).

El conocimiento e interrelación correctamente asimilada de las demás escuelas si no sirve para anular la propia puede ser positivo y enriquecer el estudio; nosotros mismos cuando en el orden global de la página nos fijamos en el ambiente gráfico general, de alguna manera estamos aplicando parte del concepto alemán de equilibrio entre: movimiento, forma y espacio, conceptos diferenciables según la interpretación de Robert Heiss (1966).

I.- Movimiento

Abarca lo que nosotros incluimos en los aspectos o géneros “Velocidad”, “Presión”, “Cohesión”, aunque también para dichos autores una parte del género o aspecto “Forma” (sin que se confunda con el concepto de originalidad de la coordinada Forma). Denota lo más temperamental, la fuerza psicofísica (temperamento, emociones, estados de ánimo, motivaciones básicas).

II.- Forma

Es la forma en el sentido “estético” (originalidad-legibilidad) con algunas interrelaciones con otros aspectos como p. ej.: la continuidad; se relaciona con el proceso consciente de la información y cultura, la forma comportamental.

III.- Espacio

El “Orden espacial” (proporcionalidad, triple distancia de la Escuela Italiana: interlínea, interpalabra e interletra), la “Dimensión” (incluida por algunos autores alemanes), la “dirección de las líneas”, la “inclinación”, tiene que ver con la adaptación al medio, integración, organización, relación espacio interior o propio-espacio exterior o de los demás. (Palaferrí, 1999) (Torbidoni y Zanin, 1991)

Estos conceptos que nosotros ya en el año 1980 preferimos tratar como las simples coordenadas: **Espacio, Tiempo y Movimiento** pero aceptando bien dicha versión alemana de Espacio-Forma-Movimiento, en su correlación psicofísica tal como expusimos en *Psicodiagnóstico por la Escritura* (Viñals y Puente 1999) y siempre que no supongan un menoscabo de Klages y Roda Wieser, los vinculamos en dicha década de los 80 a los tres estados del Yo de base psicoanalítica: Yo, Super Yo y Ello, reinterpretados en el Análisis Transaccional como: “Sistema Padre” (Exteropsiquis), “Sistema Adulto” (Neopsiquis) y “Sistema Niño” (Arqueopsiquis), pero aunque son muy claros como base estructural del sistema psicoanalítico, la propia aplicación práctica se entiende cuando abordamos las exteriorizaciones, esto es, los nueve tipos, si bien todos ellos se componen de elementos que se desarrollan o manifiestan en las tres coordenadas (espacio, tiempo y movimiento) o Movimiento, Forma y Espacio de ese otro

concepto de Escuela Alemana, que apuesta por una visión gestáltica en la percepción global del grafismo (por temor a caer en la interpretación fija y en el detalle) pero limitada si no tiene en cuenta o no está integrada en una clasificación taxonómica práctica y efectiva (sistema grafonómico ordenado por conceptos definidos, procurando evitar las repeticiones de características en otro apartado, etc.).

La Antropología cultural nos ayuda a explicar las distintas percepciones según los contextos sociales, lo extraordinario es que si examinamos un manuscrito realizado por un buen grafólogo alemán y un buen grafólogo francés, italiano o español, en principio deberíamos llegar a las mismas conclusiones. Tal como hemos expuesto, la actual grafología universitaria es integradora y recoge lo probado y aplicable en el contexto sociocultural correspondiente y lo que se considera nueva aportación de las demás escuelas, por ello pensamos que es importante reiterar que es cierto que cada Escuela igual que sus denominaciones, tiene su forma específica de clasificar, pues como ya hemos dicho, cada cultura tiene su lenguaje y forma de expresión, pero cuando estamos hablando de enseñanza universitaria, no es más que otra manera de denominar o clasificar que al menos en España, gracias al Grafoanálisis podemos traducir cada uno de los conceptos ya que están integrados en el sistema, quizá para los que se limitan a otro tipo de escuela les resulte más difícil y no puedan llegar a entender conceptos de las demás.

También debe ser constructiva la crítica dentro de las propias escuelas a fin de mejorarlas (no de renunciar a sus bases), nosotros hemos ido modificando también determinados parámetros por ser repetitivos o por ser síndromes en vez de características y la propia escuela alemana ha sido muy dura consigo misma; se ha discutido y se sigue discutiendo sobre si es o no adecuada la manera de dividir los aspectos en Movimiento, Forma y Espacio; ya en su momento la destacada autora Roda Wieser (1998) criticó muy duramente a Heiss y seguidores como Gross por estas divisiones, argumentando que se alejaban del concepto klagesiano y no llevaban a captar precisamente el Formniveau. Entre las controversias que hay actualmente en la escuela alemana cabe destacar por una parte lo ya apuntado por Roda

Wieser, y si bien algunos integradores ven el formniveau como la combinación adecuada del Movimiento, la Forma y el Espacio, finalmente no pueden renunciar a las bases de Ludwig Klages sobre la **armonía** gráfica que denomina **Ritmo de Periodicidad**, concepto equivalente a la **Armonía de Crépieux-Jamin** y a la **desigual metódicamente de Moretti**; todos ellos coinciden en que para que exista armonía tienen que existir desigualdades o variaciones en los parámetros gráficos, pero compensados, esto es, que se van reequilibrando en el escrito (pequeñas desigualdades en la dimensión que se compensan, elasticidad que hace que el escrito no sea rígido ni flojo, pequeñas oscilaciones en la inclinación, en la dirección lineal, formas distintas en la realización o en el coligamento pero sin ser chocantes, sino más bien practicadas para poder ejecutar los movimientos con mayor efectividad, esto es en aras a la simplificación (Klages,1949) (Crépieux-Jamin, 1930) (Moretti, 1944). El Formniveau supone además de un suficiente nivel de armonización, una fuerza vital y expansiva propia del temperamento Sanguíneo o “Niño Libre” positivo (AT), por lo tanto predomina el Movimiento como fuerza creativa por excelencia, pero con un nivel de Forma y de Espacio superiores y adecuados a dicho movimiento, por lo tanto, una escritura puede tener un fuerte formniveau, pero no significa que adquiera el máximo nivel de armonía, otra escritura puede no tener un elevado grado de formniveau pero puede ser todavía más armónica ya que se sacrifica el predominio de Movimiento por una compensación o equilibrio perfecto entre Movimiento, Forma y Espacio.

Con las tipologías caracterológicas ocurre prácticamente lo mismo, ya habíamos apreciado correlaciones interesantes entre el Grafoanálisis clásico de Vels y los temperamentos moretianos. Ahora con nuestro sistema avanzado de Grafoanálisis Transaccional existe una clara correlación con el Eneagrama y también con los tipos “normales” dentro de cada tendencia a trastorno según Theodore Millon (Millon, 2000).

El grafoanálisis como excelente traductor de los conceptos alemanes también ha servido definitivamente en la comprensión de los

Grados de Tensión-Dureza de Rudolf Pophal (1990):
 Grado I: (Amorfo-Indolente) tendencia a *Niño Adaptado Sumiso*
 Grado II: (Sanguíneo) tendencia a *Niño Libre*
 Grado III: (Linfático-Sanguíneo) tendencia a *Padre Nutritivo con Adulto*

Grado IVa: (Bilioso) tendencia a *Padre Crítico*
 Grado IVb: (Bilioso-Nervioso) tendencia a *Niño Adaptado Rebelde*
 Grado V: (Grafopatología)

-BIBLIOGRAFÍA

- Cloninger, C.R., Przybeck, T.R., Svrakic, D.M. y Wetzel, R.D. (1994): *The Temperament and the Character inventory (TCI): A guide to its development and Use*, St Louis, MO: Center for Psychobiology of Personality, Washinton University.
- Cloninger, C.R., Svarakic, D.M. y Przybeck, T.R. (1993): "A psychobiological model of temperament and character", *Archives of General Psychiatry*, 50
- Cristofanelli, P. (2004): *Grafologia. Dalla scrittura alla personalità*, Padova, Ed. Messaggero
- Cristofanelli, P. y Lena, S. (2002): *Grafologia ed età evolutiva*, Brescia, La Scuola
- Heiss, R., y Strauch, I. (1966): *Die Deutung Der Handschrift*, Hamburg, Claasen Verlag
- Knobloch, H. (1950): *Die lebensgestalt der handschrift*, Saarbrücken, West-Ost-Verlag
- Klages, L. (1949): *Escritura y carácter. Manual de técnica grafológica*, Buenos Aires, Paidós,
- Lena, S. (2006): *L'attività grafica in età evolutiva. Esame, ricerche, prospettive*, Urbino, Libreria Moretti.
- Millon, T. (2000): *Trastornos de la personalidad. Mas allá del DSM-IV*, Barcelona, Ed. Masson.
- Mueller, W, Enskat, A (1973): *Graphologische diagnostik*, Berna, Huber
- Mullan, U. (1994): *Graphology and the enneagram. Personality in light and shadow*, London, BAOG
- Pfanne, H (1961): *Lehrbuch der graphologie, psychodiagnostik aul grund graphischer komplexe*, Berlin, De Gruyter
- Pophal, R. (1990): *Scrittura e Cervello, La grafologia alla luce della teoria stratigrafica*, Padova, Edizioni Messaggero
- Preyer, W. (1919): *Zur Psychologie des Schreibens*, Leipzig, Voss
- Riso, D. R. (1994): *Tipos de personalidad. El eneagrama para descubrirse a si mismo*, Santiago de Chile, Cuatro Vientos editorial
- Vels, A. (1991): *Escritura y personalidad*, Barcelona, Herder.
- (2001): *Manual de grafoanálisis*, Barcelona, Herder.
- Viñals, F., y Puente, M. L. (2009): *Grafología Criminal*, Barcelona, Herder
- Viñals, F., y Puente, M. L. (1999): *Psicodiagnóstico por la escritura. Grafoanálisis Transaccional*, Barcelona, Herder
- (2006): *Diccionario Jurídico-Pericial del Documento Escrito*, Barcelona, Herder
- (2007): *Manual del Seminario de Grafoanálisis Informatizado*, en Seminario del Grafoanálisis Informatizado, Barcelona, ICG-AGC.
- Wieser, R. (1998): *Escritura, Ritmo, Personalidad. Un balance grafológico*, Buenos Aires, Lasra