



INVESTIGACIÓN AMERITHRAX

Mariluz Puente Balsells

Antropóloga

Profesora de Inteligencia Civil y Militar

Directora del Master en Criminalística, EPSI-
Universitat Autònoma de Barcelona

El pasado día 19 de febrero de 2010 el Departamento de Justicia de Estados Unidos, el FBI, y el Servicio de Inspección Postal norteamericano dieron por cerrado el expediente AMERITHRAX, nombre en clave para referirse al caso de las cartas de ántrax que convulsionaron a un país, la semana siguiente de la caída de las Torres Gemelas (11/09/2001) en Nueva York.



La investigación realizada por el FBI que llevó el nombre de AMERITHRAX contaba entre 25 y 30 investigadores a tiempo completo procedentes del FBI, el Servicio de Inspección Postal, otras fuerzas de seguridad, así como los fiscales federales del Distrito de Columbia y de Contraterrorismo del Departamento de Justicia y trataba de esclarecer un ataque biológico a través del envío de cartas contaminadas con esporas de Ántrax que tuvo como resultado la muerte de 5 personas y 17 enfermas.

Las cartas que fueron enviadas a distintos políticos del país y medios de comunicación, tuvieron que ser previamente examinadas -para intentar identificar la cepa de ántrax de la que provenía-, y descontaminadas por el equipo del USAMRIID antes de pasar al laboratorio de Policía Científica del FBI para su análisis forense con objeto de identificar al autor. USAMRIID es el acrónimo de United States Army Medical

Research Institute for infectious diseases (Instituto de investigación médico del ejército para enfermedades infecciosas), y fue creado en 1969 para investigar, aportar información y tratamientos médicos (vacunas y antibióticos) a personal militar ante amenazas biológicas, especializándose en temas de guerra bacteriológica.



Una vez en el laboratorio del FBI, cartas y sobres, fueron sometidos a diversos análisis con objeto de efectuar una identificación positiva del autor, como por ejemplo examen microscópico del soporte y sustentados dentro del área de grafística y documentoscopia, búsqueda de rastros biológicos (saliva, rastros de sudor, pelos, etc.), detección de huellas dactilares mediante la aplicación de diversos productos químicos, así como otras pruebas forenses (informática forense, acústica...) pertinentes a medida que iba avanzando la investigación y se obtenían nuevos indicios obtenidos de los interrogatorios, registros, seguimientos, escuchas telefónicas, e-mails, etc.





Respecto a los análisis pericial grafonómico y sociolingüístico (psico-etnológico de los escritos) los informes especifican como probabilidad cercana a la certeza, que las cartas dirigidas a Tom Brokaw ⁽¹⁾, al NY Post ⁽²⁾, y al senador Daschle ⁽³⁾ fueron escritas por la misma persona, siendo las cartas 1 y 2 copias idénticas, mientras la 3 con un mensaje algo diferente contenía un ántrax mucho más refinado y potente. Los sobres prepagados de 34 centavos son de una medida más pequeña que la normal o estándar y fácilmente disponibles en las oficinas de correos de US.

Asimismo se constata que el autor utiliza guiones ("-") en la redacción de la fecha "09-11-01", siendo un elemento diferenciador respecto a otras muchas personas que utilizan la barra ("/") para separar el día / mes / año. Al igual que cuando escribe el número uno, el autor decide usar una versión caligráfica, en vez de una simple línea vertical que es más común.

En la carta dirigida al senador Daschle, el autor utiliza las palabras: "can not" en vez de: "cannot". Ambos son aceptables, y aunque la contracción "cannot" es más común, la variante "can not" se usa para dar más énfasis a los expresado.

Coincidiendo con nuestro informe, reflejado en *Análisis de Escritos y documentos en los Servicios Secretos* (2003), donde apuntábamos también a una sola autoría, la reducción de óvalos de la "o" y su abreacción superior, la dirección lineal descendente, el disfraz de las mayúsculas, con la primera letra de la primera palabra de cada frase es más grande que el resto. Igualmente la primera letra de los nombres propios es más grande que el resto. De aquí los investigadores infieren que su escritura habitual

es en minúsculas y que el autor tiene asumido la diferencia entre mayúsculas y minúsculas y su uso según las normas gramaticales..

En base al Ántrax como material empleado para el ataque a través del envío de cartas postales el FBI elaboró un perfil sobre el autor, en el que destaca lo siguiente:

Alta probabilidad de que sea hombre adulto que trabaje en un laboratorio en una posición con poco contacto con el público u otros compañeros, y con acceso a la fuente y al instrumental necesario para su tratamiento y manipulación. Manifiesta buenos conocimientos científicos, seguramente complementados con un buen historial académico y experiencia en este campo. Ha usado medidas protectoras, tales como antibióticos y vacunas, para salvaguardar su integridad mientras manipula este peligroso material con el que parece está acostumbrado y domina perfectamente.

La acción criminal pone de manifiesto que el autor posee un pensamiento racional y organizado dirigido a la consecución del objetivo criminal. No ha seleccionado sus víctimas al azar, los datos de la dirección postal son completos y correctos, tanto respecto a la identidad del receptor, como la calle, el número, código postal, y el franqueo (34 centavos) es el que corresponde. Posiblemente tiene alguna vinculación con la población de Trenton (NJ) aunque no habite allí mismo, pero se siente cómodo, y la conoce lo suficiente.

De todo ello se infiere el interés, y la preparación minuciosa hasta en el más mínimo detalle por parte del autor para asegurarse de que la carta llegará a su destino sin incidencias. Por tanto, demuestra que el objetivo es importante para él, probablemente se sintió despreciado públicamente, o ante terceras personas. Ha acumulado rencor durante tiempo, y planeó su venganza.

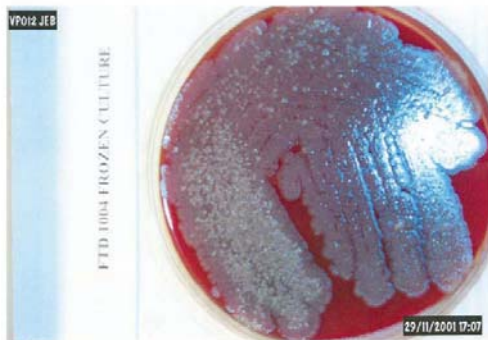
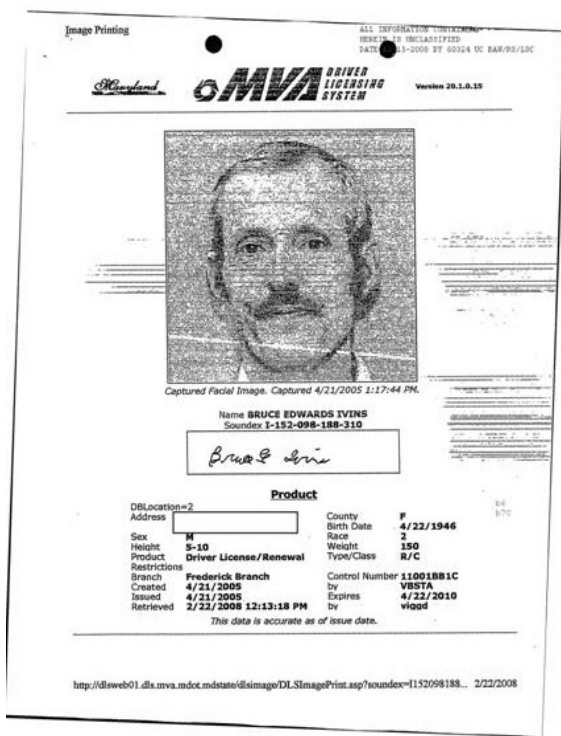
El autor rechaza la confrontación directa pues no dispone de suficientes habilidades sociales y seguridad personal para gestionar un conflicto cara a cara, y emplea esta vía indirecta, hostigando desde el anonimato. Posiblemente es un comportamiento ya repetido en otras ocasiones, aunque no haya empleado esta sustancia tan peligrosa como en este caso.



Al mismo tiempo, el FBI confeccionó una guía predictiva sobre el comportamiento del anonimógrafo en los días anteriores y posteriores al delito que serviría de referencia a los funcionarios durante el desarrollo de las pesquisas policiales con objeto de identificar al sospechoso. En cuanto al periodo previo a la comisión del delito, y considerando que éste fue trazado tras los acontecimientos del 11-S, buscando la vinculación entre ambos para reforzar el terror de su propio ataque, se prevé que la actitud comportamental del autor fuera más reservada de lo habitual, mostrando públicamente un patrón de actividad inusual y un desinterés chocante con el momento traumático en el que estaba sumido el país. Probablemente iniciara la ingesta de antibióticos de forma inesperada con vistas a protegerse de posibles intoxicaciones durante la manipulación de sobres y cartas.

Para el FBI, las alteraciones en su conducta más significativas debían producirse después de la acción criminal, y especialmente en momentos críticos, tales como el envío de las cartas (09/18/01 y 10/09/01), el fallecimiento de la primera víctima, las informaciones sobre cada uno de los incidentes de Ántrax que relataban los medios de comunicación, y sobre todo aquellas sobre muertes y enfermedades de personas que no eran el objetivo inicial para el autor, como por ejemplo los empleados postales. Éste debía mostrar un inusitado interés por los medios de comunicación que contrastaría con el período previo al hecho criminal, así como cambios en su aspecto físico, además de un incremento de la ansiedad, preocupación, mayor reserva frente al ambiente, variabilidad notable en su humor, absentismo inusual y alteración del sueño y / o hábitos alimenticios.

Teniendo como referencia el perfil y la evaluación del comportamiento, los investigadores efectuaron más de 10.000 entrevistas a testigos e intervinieron unos 6.000 objetos aproximadamente en los más de 80 registros practicados, llegando a la conclusión que el autor de las misivas contaminadas era el Dr. Bruce Ivins, el cual trabajaba en un laboratorio del USAMRIID (Fort Detrick), y al que le incautaron muestras de la misma cepa de ántrax (RMR-1029) empleada en los ataques, así como fotografías al microscopio del bacilo de ántrax, y anotaciones manuscritas e informes sobre los tratamientos y mutaciones genéticas a las que sometía esta sustancia a fin de convertirla en más mortífera.



Ames strain - From a culture collection at DEARBIRD. Similar in appearance to *Bacillus anthracis* colonies from mail. Sent to Preston Down, who sent it to the FBI, who sent it to ASD. This version of the Ames strain was serially passaged before freezing and storing in the culture collection.



RMR-1029 flask

074

From page 73 - microscopic examination of RMR1029
Ames spores - on 3-17-98

I examined the Ames spores ($\approx 3 \times 10^8$ /ml, the
1:100 dilution from the previous page), RMR1029, on an
Olympus BH-2 microscope, 1000X phase contrast (oil), in
room B304, MMCN = C0926.

I looked at 50 fields (different fields), with at
least 20 spores per field, so I looked at more than
1000 different spores. I saw:

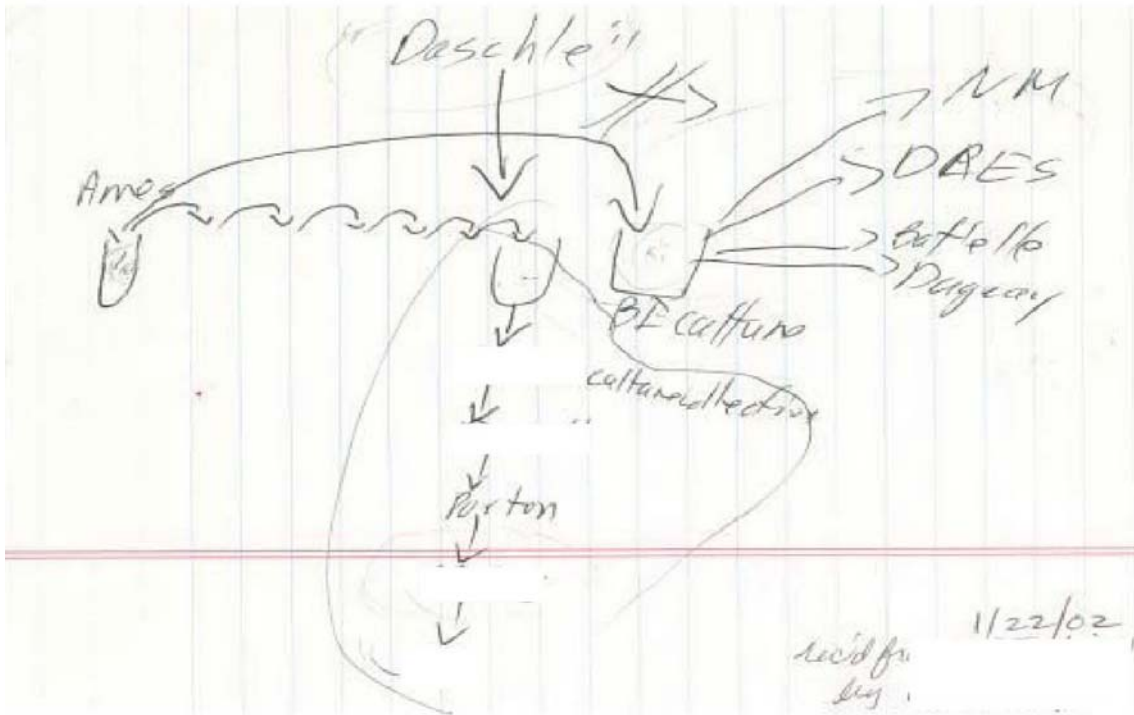
- 1) no vegetative cells
- 2) Four (4) non-refractile spores
- 3) less than 1% "debris" (unidentifiable material)
- 4) The spores were not clumped, but were
present as individual spores in suspension.

Based on the above observations, we have for RMR1029:

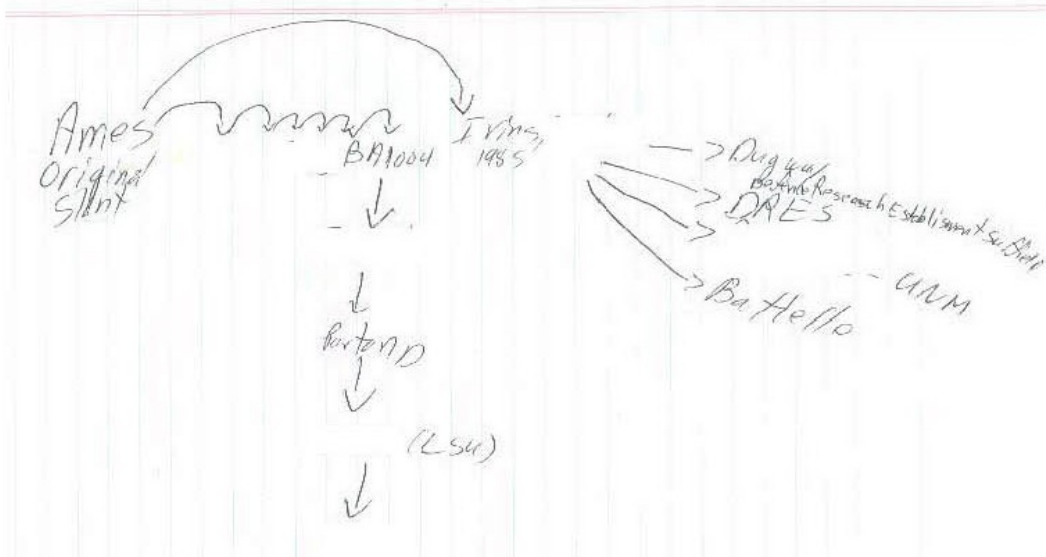
- \geq 99% refractile spores
- $<$ 1% vegetative cells
- $<$ 1% non-refractile spores
- \leq 1% debris

→ Capsule information on next page ←

Bruce Ivins 3/17/98



Esquema de Bruce Ivins entregado a su ayudante técnico de laboratorio el 22/01/2002



Otro esquema de Bruce Ivins del 29/01/2002

Analysis of Sample

COPY

Date analyzed - 17 October, 2001

Date of Report - 18 October, 2001

Sample SP002.57, letter/powder

I received the sample (in ziplock bags) from [redacted] on the afternoon of 17 October, 2001. The sample was taken into B-3. Insufficient powder was on the letter, so powdery material was scraped from the envelope and put into a small, tared, glass container. The container was reweighed and the net weight of the powdery material was determined to be 0.013 grams. To the material was added 987 μ l of sterile water for injection to make a total of 1 gram (and approximately 1 ml) of suspension. Ten-fold dilutions were plated out onto TSA, then incubated overnight. Plate counts were made, and it was determined that the original tube contained 2.72×10^{10} CFU per ml. Since there was 0.013 grams of material, this calculates to be 2.1×10^{12} CFU per gram of powder material.

Visual inspection of the suspension of material under phase contrast microscopy found no visible vegetative cells, no visible debris, and very few small clumps. Most of the material appeared to be individual refractile spores.

Interpretations and conclusions: If this is a preparation of bacterial spores, it is an extremely pure preparation, and an extremely high concentration. These are not "garage" spores. The nature of the spore preparation suggests very highly that professional manufacturing techniques were used in the production and purification of the spores, as well as in converting the spores into an extremely fine powder.

Bruce E. Ivins, 18 Oct. 2001Bruce E. Ivins, Ph.D.
USAMRIID Bacteriology Division

Informe dactilografiado sobre el análisis de una muestra biológica efectuada por Bruce Ivins, del 18 de octubre de 2001 con anotaciones manuscritas del Dr. Ivins

Una vez reunidas las pruebas incriminatorias suficientes, el Departamento de Justicia y el FBI presentaron cargos formalmente contra el Dr. Ivins, a principios del mes de agosto de 2008. Considerado como el único responsable, éste al saber la noticia inmediatamente se suicidó con una sobredosis de barbitúricos dando pábulo a toda una serie de teorías conspiratorias, a pesar de que desde el punto de vista de la autopsia psicológica podríamos indicar grafopsicológicamente que, al margen de su meticulosidad y obsesión impositiva en los detalles con un matiz de avaricia, su grafía indubitada observa una personalidad de tipo esquizoide, retraída con dificultades de contacto y de adaptación, falta de visión cognitivo-global, fácil ofensa y frustración, con una fuerte tendencia depresiva.

Finalmente el expediente conocido como Amerithrax fue cerrado el día 19 de febrero de 2010 por el Departamento de Justicia, el FBI, y el Servicio de Inspección Postal de los Estados Unidos.

Bibliografía:

Federal Bureau of Investigation (2010): *Amerithrax*, U.S. Federal Government, U.S. Department of Justice.

VIÑALS, Francisco - PUENTE, Mariluz (2009): *Grafología Criminal*, Barcelona, Editorial Herder, 525 pp. Prologado por el Ilmo. Sr. José Naval, Magistrado-Juez

VIÑALS, Francisco - PUENTE, Mariluz (2003): *Análisis de Escritos y Documentos en los Servicios Secretos*, Barcelona, Editorial Herder, 624 págs.



Fotos del Acto Militar del 18.0.2010 en el Palacio del Gobierno Militar de Barcelona con presentación del General Jefe de la Comandancia y Subinspector General del Ejército y conferencia del Jefe del Estado Mayor de la Jefatura de Tropas de Montaña, donde entre las personalidades invitadas asistieron los directores Francisco Viñals y Mariluz Puente, que al propio tiempo son profesores de Inteligencia Civil y Militar, con membresía de Honor de AFAS