

## EL MITO DEL COCIENTE INTELECTUAL

*La Redacción*

Bol. 20 AGC

Robert J. Sternberg, en su libro *Inteligencia exitosa*, pone en cuestión el Cociente Intelectual (C. I.) que mide la inteligencia académica, teórica o inerte. Por otra parte, demuestra que existen otras inteligencias difícilmente medibles mediante tests, sin las cuales no es posible asumir o determinar el éxito de una persona, tales como la inteligencia creativa y la inteligencia práctica. Respecto al C. I. opone las siguientes objeciones principales, si bien lo considera como un tipo de inteligencia analítica que debe armonizar con las inteligencias creativa y/o práctica:

"La inteligencia que mide el C. I. es una inteligencia inerte, no conduce a un movimiento o acción dirigidos a una meta".

"Los tests convencionales de inteligencia miden tan solo una pequeña parte de la inteligencia, no la inteligencia entera ni la mayor parte de ella; los tests se centran en la inteligencia académica".

"El test de las Matrices Progresivas de Raven es considerado uno de los instrumentos de medición de la inteligencia más puros: se le considera un modelo de neutralidad cultural porque no contiene palabras. Pero, en cualquier caso, está demostrado que no es culturalmente neutro".

"Son escasísimos los tests de inteligencia contruidos sobre la base de una teoría de la inteligencia porque esto obligaría a los editores a comprometerse con alguna concepción de la inteligencia, ya sea porque no tienen ninguna, ya porque desean maximizar su cuota de mercado".

"Godfrey Thomson cree probable que, en gran medida, el factor "G", sea artificial; representa una cantidad muy grande de nexos, o sea, lo que se podría considerar una suma de habilidades que subyacen en la inteligencia".

"El test de comprensión no es un test acerca de lo que la gente sabe que es verdadero, sino de lo que sabe que el administrador del test desea oír".

"Las mediciones del C. I. cuentan con menos del 10% de la gente que tiene más éxito y de la que tiene menos éxito según los patrones de la sociedad. Esto significa que el C. I. deja sin explicar más del 90% de las variantes entre individuos y grupos".

"En realidad, lo que hoy da a un sujeto un C. I. de alrededor de 85 puntos habría dado para la misma persona una puntuación media de alrededor de 100 sólo dos generaciones atrás (James Flynn)".

“La inteligencia es modificable, cada uno puede aumentarla o disminuirla. No obstante, la inteligencia no es primordialmente un problema de cantidad, sino de equilibrio y de saber cuándo y cómo usar las habilidades analíticas, creativas o prácticas”.

"Los tests que se supone que miden el razonamiento verbal son, en gran parte, mediciones de vocabulario y de información general”.

"La inteligencia basada en el C. I. se mide por la habilidad para resolver problemas bien estructurados; para los problemas mal estructurados se requieren otras formas de inteligencia”.

“El mito del C. I. es, precisamente, que las habilidades no pueden desarrollarse. La verdad es que sí pueden desarrollarse”.

"Los estudiantes de ciencia se ven típicamente premiados por un elevado C. I. pero no por una inteligencia creativa”.

“Lo que no determinan los tests de inteligencia (Howard Gardner) es, principalmente: la inteligencia musical, la inteligencia corporal o cinestética y la inteligencia interpersonal o intrapersonal”.

"Hay una correlación pequeña, pero positiva, entre C. I. y diversos tipos de éxitos medidos. A menudo, las personas con C. I. elevado no suelen tener mucho éxito debido a que tratan de aprovechar en demasía su inteligencia analítica”.

“Muchas personas con alto C. I. se caracterizan por la “dysrationalia”: parecen pensar con poca claridad; por ejemplo, pueden caer presa de eslóganes políticos, falsa publicidad o cualquier argumento absurdo común que oigan”.

\* \* \*

[www.grafologiauniversitaria.com](http://www.grafologiauniversitaria.com)

[www.grafoanalysis.com](http://www.grafoanalysis.com)