

LA NOCIÓN DE "ARMONIOSA HOMOGENEIDAD" SEGÚN MÜLLER-ENSKAT

LA REDACCIÓN
(Bol. 9 AGC, 2º semestres 1992)

W. Müller y A. Enskat, en su renombrada obra *Graphologische Diagnostik. Ihre Grundlagen, Möglichkeiten und Grenzen*, editado en 1961, 1973 y 1987 presenta como grandes síntesis de orientación las siguientes: Originalidad, ritmo, homogeneidad, tensión e interacción forma-movimiento. Con ello se integran los conceptos más importantes de la grafología presentados por Klages (originalidad), ritmo (Ungern-Stemberg, Klages, Moretti), homogeneidad o "armoniosa homogeneidad" (Crépieux-Jamin, Klages -proporción-), tensión (Pophal) y movimiento vs. forma (Heiss), alcanzan una suerte de síntesis entre las diferentes "grafologías".

A solicitud de esta redacción, nuestro estimado e ilustre profesor de la Universidad de Laval, Quevec, J.-Ch. Gille, ha tenido la amabilidad de traducir de la mencionada obra las páginas 88-90 y 132-134 que versan sobre la noción de "Einheitlichkeit" (buena unificación) y "Ausgewogenheit" (buena ponderación), mejor traducida por Armoniosa Homogeneidad.

De su excelente traducción, que agradecemos infinito dado su falta habitual de tiempo, reproducimos lo más esencial expuesto por los mencionados Müller-Enskat:

"...La Armoniosa Homogeneidad consiste en la armonía de las recíprocas relaciones entre el movimiento, la forma y la disposición espacial, en el grado de proporción en que se manifieste la impresión de equilibrio o falta de equilibrio y de perturbación o ausencia de perturbación. La Armoniosa homogeneidad de una escritura debe juzgarse (...) tomando en cuenta las siguientes cualidades:

Armonía: Armoniosa, equilibrada, unificada, calmada, controlada, pacífica, moderada, bien proporcionada, regular, contenida, suave, no perturbada y sin trazos volátiles.

Inarmonía: No armoniosa, desequilibrada, heterogénea, exagerada, tensa, excitada, violenta, volátil, incontrolada, sensitiva, nerviosa, sacudida, deteriorada, fragmentada, precipitada, retocada y congestionada.

...Así cuando las exageraciones implican una acentuación unilateral, casi siempre implican también armonía. La curva de la intensidad de los signos (...) señala exageraciones y oposiciones: las exageraciones de irregularidad de longitud interzonal y de espaciamiento y rapidez son contrarias a la armonía. (...) La alternancia entre polos opuestos está en favor de la armonía, mientras que la acentuación en un solo polo está a favor de la inarmonía."

Dichos autores pasan a exponer diversos ejemplos gráficos, que no podemos reproducir aquí contrastando la Armoniosa homogeneidad con las demás síntesis de orientación, llegando, en suma, a las siguientes conclusiones comparativas:

1º Las perturbaciones de movimiento (inarmonía) pueden incrementar el ritmo.

2º Una escritura no original (arrítmica) puede ser armónica.

3º Un ritmo débil puede ser compatible con la armonía.

4º Una perturbación de la armonía puede debilitar el ritmo.

5º Pueden existir escrituras no rítmicas ni armónicas a la vez.

6º El movimiento puede ser armónico o inarmónico, tanto si predomina sobre la forma o no.

7º Pueden existir escrituras armónicas, pero no rítmicas.

8º Pueden existir grados opuestos de tensión que pueden o no perjudicar la armonía y/o el ritmo.

9º Las perturbaciones del movimiento pueden incrementar el ritmo.

La inarmonía o heterogeneidad son, generalmente, exponente de:

1. Dificultad para controlar la inquietud interna.

2. Perturbación en la autoestima.

3. Incremento de la irritabilidad y alarma.
4. Inarmonía en los contactos.
5. Potencialidades sentidas como carga.

Müller-Enskat terminan diciendo: "(Estos ejemplos) son suficientes para demostrar cuán importante es evaluar el ritmo y la armonía separadamente, evitando, así, considerar la igualdad de un ritmo como la más alta cualidad. El más reciente error psicológico consiste en considerar (como muchas teorías psicoanalíticas hacen) que la habilidad de una persona para autorealizarse y su individualidad original dependen de su armonía interior".

El Sr. Gille comenta todo lo expuesto en una nota que reproducimos íntegramente:

"El concepto de armoniosa homogeneidad es substancialmente idéntico al de armonía de Crépieux-Jamin, tal como lo expuso en los últimos años (*ABC de la Graphologie; Cours supérieur de Graphologie*). No se trata tanto de una armonía estética (en alemán "Ebenmass", i. e., "buenas proporciones"), sino una desigual, a veces, irregular y viviente (animada) escritura. Así pues, la monotonía es definitivamente incompatible con la armonía; las discordancias todavía más, ya que una escritura discordante es casi siempre inarmónica; pero pueden haber excepciones: algunos escritos de alto nivel pueden, excepcionalmente, ser armónicos aunque sean discordantes. Este algo dificultoso aspecto es idéntico en los casos de las escrituras consideradas por Müller-Enskat en que las exageraciones o discordancias contribuyen a producir el ritmo de la escritura: tales escritos son homogéneo-armónicos, aunque carezcan de "buenas proporciones". (Desgraciadamente, Crépieux-Jamin ignoró el concepto de ritmo en el sentido de Klages y Moretti. De haberlo conocido, seguramente habría dicho exactamente lo que yo mismo he escrito sobre Müller-Enskat). Debo referirme, también, a la página 4 (Beethoven) y a las págs. 117-118 (especialmente a la nota al pie de la página 118 (Franck) de mi libro *Écritures de compositeurs de Beethoven à Debussy*."

* * *

Agrupación de Grafoanalistas Consultivos de España.-
c. Aragón 156, principal - 08011 Barcelona (Spain) - Telf. (34) 93 452 12 28 - Fax (34) 93 323 24 71
E-mail: marfrains@hotmail.com - Web site: <http://www.grafoanalysis.com/>

Master en Grafoanálisis Europeo por la Universitat Autònoma de Barcelona
<http://www.grafologiauniversitaria.com/>